



# COMUNE DI SANTA MARIA DEL CEDRO

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N.21 del reg

Data: 16 novembre 2018

**Oggetto:** VALUTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI PRESENTATE AL PIANO STRUTTURALE COMUNALE ADOTTATO DA QUESTO COMUNE, NONCHE' PRESA D'ATTO DELL'ADEGUAMENTO/CONFORMAZIONE DEL PSC ALLE NORME SOVRAORDINATE E RECEPIMENTO DEGLI STUDI DI MICROZONAZIONE SISMICA.

L'anno duemiladiciotto, il giorno 16 del mese di novembre, alle ore 18.20, con continuazione, il Consiglio Comunale di Santa Maria del Cedro, debitamente convocato, si é riunito nella sede municipale presso La Casa di Laos, in seduta straordinaria, con la presenza dei signori:

		Presenti (SI-NO)
1-	Ugo Vetere	SINDACO SI
2-	Vincenzo Addiego	Consigliere comunale SI
3-	Angelo Agnone	Consigliere comunale SI
4-	Angelo Ciriaco	Consigliere comunale SI
5-	Giuseppe Deietti	Consigliere comunale SI
6-	Ornella Magurno	Consigliere comunale SI
7-	Salvatore Mandato	Consigliere comunale SI
8-	Giuseppe Sarubbi	Consigliere comunale SI
9-	Pietro Spingola	Consigliere comunale NO
10-	Andrea Napolitano	Consigliere comunale SI
11-	Vincenzo Capogrosso	Consigliere comunale SI
12-	Emanuele Giordano	Consigliere comunale SI
13-	Giorgio Verni	Consigliere comunale SI

Dei 13 componenti il Consiglio comunale in carica, risultano presenti 12.

Si dà atto che sono presenti gli Assessori esterni : Stefano Adduci, Carmine Maietta e Roberta Rizzo.

Presiede il Presidente del Consiglio Angelo Ciriaco.

Partecipa il Segretario comunale Dott.ssa Giovanna Di Rienzo.

Il Presidente del Consiglio propone quindi di stabilire l'ordine dei lavori della seduta odierna come segue: lettura e votazione di ciascuna osservazione e relativo accoglimento o rigetto da parte del Consiglio, in conformità al parere espresso dall'Ufficio Tecnico comunale, riportato in apposita catalogazione prot. 8416 del 12.11.2018, allegata alla proposta.

Successivamente si effettuerà la votazione finale della proposta nel suo complesso.

Tale procedura viene adottata anche allo scopo di consentire ai consiglieri interessati su singole osservazioni di astenersi con riferimento alla votazione di quella parte del provvedimento, partecipando poi alla votazione dell'atto nel suo complesso, in conformità agli indirizzi della magistratura amministrativa e del Ministero dell'Interno.

I consiglieri sono avvisati sull'obbligo di astenersi ai sensi dell'art.78 D.Lgs. 267/2000.

Si sottopone alla votazione del Consiglio la volontà di fare proprie le risultanze di cui al parere espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica e dal Responsabile del Procedimento, di cui alla catalogazione sopra citata, completo di eventuali prescrizioni o condizioni, determinandosi quindi l'organo comunale in conformità ai citati pareri, per l'accoglimento ovvero per il rigetto.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO il Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali approvato con decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

VISTO lo Statuto comunale ed il vigente Regolamento del Consiglio comunale;

VISTO il Regolamento degli uffici e dei servizi comunali;

SI PROCEDE quindi all'esame di ogni singola osservazione rinviandosi per intero alle risultanze di cui alla catalogazione redatta dall'Ufficio Tecnico comunale allegata:

### **OSSERVAZIONE N.1 Prot. n. 4540 del 20/06/2016 Silvestri Renato**

Il Presidente del Consiglio propone di fare proprio il parere dell'Ufficio Tecnico secondo le risultanze di cui alla scheda allegata *“Uniformandosi alle controdeduzioni elaborate dal (R.T.P.), si esprime PARERE FAVOREVOLE alle condizioni di quanto specificato nella scheda, pertanto l'Osservazione è accoglibile”*

FAVOREVOLI 12

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

### **OSSERVAZIONE N. 2 Prot. n. 4562 del 21/06/2016 Cimino Vincenzo**

Si allontana dalla sala il consigliere Emanuele Giordano alle ore 18.25.

Il Presidente del Consiglio propone di fare proprio il parere dell'Ufficio Tecnico secondo le risultanze di cui alla scheda allegata *“Uniformandosi alle controdeduzioni elaborate dal (R.T.P.), si esprime PARERE FAVOREVOLE, pertanto l'Osservazione è accoglibile”*

FAVOREVOLI 11

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

### **OSSERVAZIONE N. 3 Prot. n. 4582 del 22/06/2016 Forte Egidio**

Con riferimento a questa osservazione il consigliere Vincenzo Capogrosso si allontana dalla sala essendo tenuto all'astensione per ragioni di opportunità.

Rientra il consigliere Emanuele Giordano alle ore 18.30.

Il Presidente del Consiglio propone di fare proprio il parere dell'Ufficio Tecnico secondo le risultanze di cui alla scheda allegata *“Uniformandosi alle controdeduzioni elaborate dal (R.T.P.), si esprime PARERE NON FAVOREVOLE, pertanto l'Osservazione non è accoglibile.”*

FAVOREVOLI 8

CONTRARI 0

ASTENUTI 3 (Andrea Napolitano, Emanuele Giordano, Giorgio Verni)

### **OSSERVAZIONE N. 4 Prot. n. 4644 del 23/06/2016 Pignataro Guido - Silvestri Salvatore**

Il Presidente del Consiglio propone di fare proprio il parere dell'Ufficio Tecnico secondo le risultanze di cui alla scheda allegata: *“In considerazione del fatto che l'area oggetto della Osservazione è pressoché contigua all'edificato della frazione Pastina, lungo la strada che costeggia l'area sono effettivamente presenti le reti: Acquedotto comunale, collettore fognario, rete elettrica e telefonica, nonché la rete viaria che la lambisce, essendo essa, attraverso reti secondarie, facilmente collegata ed allacciata alle reti principali esistenti, è possibile classificare l'areale in questione come ambito da addensare (completamento), e quindi alle norme di cui all'art. 43 - Ambiti periurbani consolidati territorio Urbanizzato (APC) del Regolamento Edilizio Urbanistico (REU) II° Parte. Si ritiene di poter esprimere PARERE FAVOREVOLE, pertanto l'Osservazione è accoglibile.”*

FAVOREVOLI 12

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

**OSSERVAZIONE N. 5 Prot. n. 4646 del 23/06/2016 Sgamba Giuseppe - Di Gioia Elvira**

Il Presidente del Consiglio propone di fare proprio il parere dell'Ufficio Tecnico secondo le risultanze di cui alla scheda allegata *“Uniformandosi alle controdeduzioni elaborate dal (R.T.P.), si esprime PARERE FAVOREVOLE, pertanto l'Osservazione è accoglibile”*

FAVOREVOLI 12

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

**OSSERVAZIONE N. 6 Prot. n. 4818 del 29/06/2016 Farace Salvatore**

Il Presidente del Consiglio propone di fare proprio il parere dell'Ufficio Tecnico secondo le risultanze di cui alla scheda allegata *“Uniformandosi alle controdeduzioni elaborate dal (R.T.P.), si esprime PARERE FAVOREVOLE relativamente alla prima richiesta e NON FAVOREVOLE in merito alla seconda, pertanto:*

*- è accoglibile la prima richiesta,*

*- non è accoglibile la seconda richiesta.”*

FAVOREVOLI 12

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

**OSSERVAZIONE N. 7 Prot. n. 4819 del 29/06/2016 Farace Salvatore**

Il Presidente del Consiglio propone di fare proprio il parere dell'Ufficio Tecnico secondo le risultanze di cui alla scheda allegata *“Uniformandosi alle controdeduzioni elaborate dal (R.T.P.), si esprime PARERE FAVOREVOLE a condizione che siano rispettate le richiamate disposizioni del REU, pertanto l'Osservazione è accoglibile.”*

FAVOREVOLI 12

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

**OSSERVAZIONE N. 8 Prot. n. 4867 del 30/06/2016 Vivona Maria**

Il Presidente del Consiglio propone di fare proprio il parere dell'Ufficio Tecnico secondo le risultanze di cui alla scheda allegata *“Uniformandosi alle controdeduzioni elaborate dal (R.T.P.), si esprime PARERE FAVOREVOLE limitatamente alle aree individuate nella correzione di cui alla planimetria delle Osservazioni, pertanto l'Osservazione è accoglibile.”*

FAVOREVOLI 12

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

**OSSERVAZIONE N. 9 Prot. n. 4928 del 02/07/2016 Montesano Nicolino Legale Rappresentante G.M. Ecologia s.a.s. di Nicolino Montesano & C.**

Il Presidente del Consiglio propone di fare proprio il parere dell'Ufficio Tecnico secondo le risultanze di cui alla scheda allegata *Uniformandosi alle controdeduzioni elaborate dal (R.T.P.), si esprime PARERE FAVOREVOLE, pertanto l'Osservazione è accoglibile.*

FAVOREVOLI 12

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

**OSSERVAZIONE N. 10 Prot. n. 4929 del 02/07/2016 Adduci Egidio**

Il Presidente del Consiglio propone di fare proprio il parere dell'Ufficio Tecnico secondo le risultanze di cui alla scheda allegata *“Si esprime PARERE FAVOREVOLE relativamente alla prima richiesta e NON FAVOREVOLE in merito alla seconda, pertanto l'Osservazione:*

*- è accoglibile la prima richiesta, procedendo a chiarire graficamente sulla tav. 22/ e la futura destinazione dell'areale con apposita campitura;*

*- non è accoglibile la seconda richiesta in quanto non è perfettamente valutabile.”*

FAVOREVOLI 12

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

**OSSERVAZIONE N. 11 Prot. n. 4968 del 04/07/2016 Amoroso Angelo - Arieta Daniela**

Il Presidente del Consiglio propone di fare proprio il parere dell'Ufficio Tecnico secondo le risultanze di cui alla scheda allegata *Uniformandosi alle controdeduzioni elaborate dal (R.T.P.), si esprime PARERE FAVOREVOLE, pertanto l'Osservazione è accoglibile.*

FAVOREVOLI 12

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

**OSSERVAZIONE N. 12 Prot. n. 4974 04/07/2016 "Soc. GEM Sas di Orlando Lofrano & C." - Amendola Stefania - Amendola Vitaliano - Amendola Mirella Patrizia - Sgrò Nicola**

Il Presidente del Consiglio propone di fare proprio il parere dell'Ufficio Tecnico secondo le risultanze di cui alla scheda allegata *"Considerato che questa area è caratterizzata da una edilizia rada servita da strade, rete idrica, rete elettrica e telefonica che la stessa è oggetto di intervento per la realizzazione di un collettore fognario nell'ambito del project finance cofinanziato col Piano per il sud, gli appezzamenti di terreno e l'areale in questione, così come indicati nell'osservazione, possono essere classificati come ambito "NU" (nuova urbanizzazione) ambito per nuovi insediamenti ed è attuabile così come normato all'art. 50 - Ambiti per i nuovi insediamenti (NU 1.1) del Regolamento Edilizio Unificato, attraverso lo strumento PUN o POT di iniziativa privata. Si ritiene di poter esprimere PARERE FAVOREVOLE, pertanto l'Osservazione è accoglibile."*

FAVOREVOLI 12

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

**OSSERVAZIONE N. 13 Prot. n. 4978 del 04/07/2016 Germano Pietro Antonio**

Il Presidente del Consiglio propone di fare proprio il parere dell'Ufficio Tecnico secondo le risultanze di cui alla scheda allegata *"Uniformandosi alle controdeduzioni elaborate dal (R.T.P.), si esprime PARERE FAVOREVOLE limitatamente alla questione afferente la Classe 3, pertanto l'Osservazione è accoglibile"*

FAVOREVOLI 12

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

**OSSERVAZIONE N. 14 Prot. n. 5007 del 05/07/2016 Adduci Biagio**

Il Presidente del Consiglio propone di fare proprio il parere dell'Ufficio Tecnico secondo le risultanze di cui alla scheda allegata *"Uniformandosi alle controdeduzioni elaborate dal (R.T.P.), si esprime PARERE FAVOREVOLE limitatamente alle aree in Classe 3 e per la particella n.1057 del Fg. 6, pertanto l'Osservazione è accoglibile."*

FAVOREVOLI 12

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

**OSSERVAZIONE N. 15 Prot. n. 5012 05/07/2016 Maradei Pierluigi**

Il Presidente del Consiglio propone di fare proprio il parere dell'Ufficio Tecnico secondo le risultanze di cui alla scheda allegata *"Uniformandosi alle controdeduzioni elaborate dal (R.T.P.), si esprime PARERE FAVOREVOLE, pertanto l'Osservazione è accoglibile."*

FAVOREVOLI 12

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

**OSSERVAZIONE N. 16 Prot. n. 5013 05/07/2016 Maradei Pierluigi**

Il Presidente del Consiglio propone di fare proprio il parere dell'Ufficio Tecnico secondo le risultanze di cui alla scheda allegata *"Uniformandosi alle controdeduzioni elaborate dal (R.T.P.), si esprime PARERE FAVOREVOLE, pertanto l'Osservazione è accoglibile."*

FAVOREVOLI 12

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

**OSSERVAZIONE N. 17 Prot. n. 5067 del 06/07/2016 Marino Pietro**

Il Presidente del Consiglio propone di fare proprio il parere dell'Ufficio Tecnico secondo le risultanze di cui alla scheda allegata *"Uniformandosi alle controdeduzioni elaborate dal (R.T.P.), si esprime PARERE FAVOREVOLE alle condizioni di quanto specificato nella scheda, pertanto l'Osservazione è accoglibile."*

FAVOREVOLI 12

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

**OSSERVAZIONE N. 18 Prot. n. 5068 del 06/07/2016 Marino Battista**

Il Presidente del Consiglio propone di fare proprio il parere dell'Ufficio Tecnico secondo le risultanze di cui alla scheda allegata *"Uniformandosi alle controdeduzioni elaborate dal (R.T.P.), si esprime PARERE FAVOREVOLE alle condizioni di quanto specificato nella scheda, pertanto l'Osservazione è accoglibile."*

FAVOREVOLI 12

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

**OSSERVAZIONE N. 19 Prot. n. 5070 del 06/07/2016 Prestia Maria Antonella - Sisinno Amedeo Luigi - Sisinno Giuliana**

Il Presidente del Consiglio propone di fare proprio il parere dell'Ufficio Tecnico secondo le risultanze di cui alla scheda allegata *"Uniformandosi alle controdeduzioni elaborate dal (R.T.P.), si esprime PARERE FAVOREVOLE, pertanto l'Osservazione è accoglibile."*

FAVOREVOLI 12

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

**OSSERVAZIONE N. 20 Prot. n. 2193 del 27/03/2018 Capogrosso Vincenzo**

Con riferimento a questa osservazione il consigliere Vincenzo Capogrosso si allontana dalla sala astenendosi ai sensi dell'art.78 D.Lgs.267/2000 per ragioni di opportunità.

Il Presidente del Consiglio propone di fare proprio il parere dell'Ufficio Tecnico secondo le risultanze di cui alla scheda allegata *"La proposta, pur essendo pervenuta oltre il periodo di deposito, si ritiene utile ed opportuna e può essere ritenuta meritevole di valutazione per il contenuto di interesse generale e non privatistico. Valutati gli elementi messi in evidenza con l'osservazione in questione si ritiene di accogliere la richiesta alle seguenti condizioni: nella cintura a ridosso del nucleo antico, ovvero nella fascia di risulta, sottratta la precedente perimetrazione del Centro Storico (come da PRG), si può intervenire individuando un nuovo sub-ambito CS1 (cintura del Centro Storico) da introdurre per come perimetrato nella Tav.22/e, predisposta per lo scopo, e secondo categorie di intervento da inserire nel REU Unificato, per il nuovo areale, come di seguito riportate:*

*In via generale le categorie di intervento ammesse sono:*

*Manutenzione Ordinaria, Manutenzione Straordinaria, Ristrutturazione edilizia, Restauro Scientifico, Risanamento Conservativo, Demolizione e ricostruzione, il tutto senza alterazione dell'altezza alla gronda ed al colmo della preesistenza, attraverso intervento edilizio diretto o SCLA.*

*In caso di ristrutturazione è consentito l'introduzione di un cordolo in copertura di altezza massima 50 cm senza che esso costituisca sopraelevazione del fabbricato. Si fa obbligo, la dove presenti, del mantenimento e del restauro degli elementi di pregio quali: voltine in pietra o materiale fittile, archi in pietra e/o mattoni, cornici, paraste, lesene, architravi e colonne di qualsiasi materiale. Particolare attenzione dovrà essere posta nella definizione dei materiali da impiegare sia nelle partiture verticali (pareti esterne) che in quelle orizzontali o sub orizzontali (tetti, coperture, etc.). Il rifacimento e la manutenzione dei tetti dovrà avvenire riutilizzando per quanto possibile gli stessi elementi preesistenti i quali, anche se nuovi, dovranno essere comunque dello stesso tipo di quelli esistenti. E' vietato l'uso di lamiere metalliche (sia lisce che nervate) per le coperture e per il rivestimento delle pareti. Gli infissi dovranno essere preferibilmente in legno dipinto, tuttavia è consentito l'uso di profilati metallici di qualsiasi natura purché abbiano una colorazione confacente ai luoghi ed analoga alle colorazioni caratteristiche dell'ambito CS. I pluviali e le gronde dovranno essere preferibilmente in rame, è consentito l'uso di altro materiale (alluminio, ramato, etc.), purché della coloritura come per gli infissi, i terminali a terra dovranno essere in ghisa e, se possibile, collegati alla rete di smaltimento comunale. In questo sub-*

ambito possono essere individuate aree cortilive idonee a rifunzionalizzare la viabilità di attraversamento, tale disposizione resta subordinata alla predisposizione del Piano del Centro Storico, di cui alla Deliberazione della Giunta Regionale n. 166 del 26/04/2012. Resta nella facoltà dell'Amministrazione la possibilità di attuare i necessari adeguamenti viari, nei tratti individuati come sopra, a mezzo di iniziativa pubblica, avvalendosi delle vigenti disposizioni di legge in materia. Nel caso in cui ciò determini la necessità di procedure espropriative si attiveranno i meccanismi perequativi di cui all'art. 31.c. del Regolamento Edilizio (REU) II° Parte, in quanto applicabili.

**Si esprime *PARERE FAVOREVOLE* alle condizioni sopradette, pertanto l'Osservazione è accoglibile."**

FAVOREVOLI 11

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

TERMINATO l'esame e votazione delle singole osservazioni, il Presidente del Consiglio pone al voto la proposta di deliberazione nel suo complesso;

Con la seguente votazione, palesemente espressa:

12 favorevoli

0 contrari

0 astenuti

### DELIBERA

di approvare la proposta di deliberazione a firma del Sindaco Ugo Vetere ad oggetto "VALUTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI PRESENTATE AL PIANO STRUTTURALE COMUNALE ADOTTATO DA QUESTO COMUNE, NONCHE' PRESA D'ATTO DELL'ADEGUAMENTO/CONFORMAZIONE DEL PSC ALLE NORME SOVRAORDINATE E RECEPIMENTO DEGLI STUDI DI MICROZONAZIONE SISMIC." che vidimata dal Presidente e dal Segretario comunale, si allega al presente verbale per farne parte integrale e integrante.

Si dà altresì atto che con la seguente votazione palesemente espressa:

12 favorevoli

0 contrari

0 astenuti

la deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma IV°, del D.L./vo n. 267/2000

Letto, confermato e sottoscritto

IL SEGRETARIO COMUNALE

(Dott.ssa Giovanna Di Rienzo)



Il Presidente del Consiglio

(Dott. Angelo Ciriaco)

## ESECUTIVITÀ

SI ATTESTA che la presente delibera è stata dichiarata immediatamente esecutiva, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del Testo unico 18 agosto 2000, n. 267.

Santa Maria del Cedro, 16/11/2018



Reg. Pubbl. N. 163

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio,

### ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi, all'Albo Pretorio on-line di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32, comma 1, della Legge 18 giugno 2009, n. 69).

Santa Maria del Cedro, 20/11/2018



Il sottoscritto responsabile del servizio delle pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale, visti gli atti d'ufficio,

### ATTESTA

che la presente deliberazione è stata pubblicata nel sito web istituzionale di questo Comune per quindici giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO



# COMUNE DI SANTA MARIA DEL CEDRO

## Provincia di Cosenza

C.A.P. 87020 - Via Nazionale, 16 - Tel. 0985 5453 fax 0985 5510

### AREA TECNICA

Allegato al verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

n. 21 del 16.11.2018

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott.ssa *Giovanna DI RIENZO*



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
Avv. *Angelo CIRIACO*

### PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**OGGETTO:** Valutazione delle Osservazioni presentate al Piano Strutturale Comunale adottato da questo Comune, nonché presa d'atto dell'adeguamento/conformazione del PSC alle norme sovraordinate e recepimento degli studi di microzonazione sismica.

### IL SINDACO

#### Premesso :

- che a seguito dell'entrata in vigore della Legge Urbanistica Regionale n. 19 del 16 aprile 2002 "Norme per la tutela, governo e uso del territorio", che disciplina l'uso e la tutela del territorio, nonché l'esercizio delle competenze e delle funzioni amministrative ad esso attinenti, è stato fatto obbligo ai Comuni di dotarsi del Piano Strutturale Comunale (P.S.C.) e di Regolamento Edilizio Urbanistico (R.E.U.);
- che i Comuni, nella formazione degli strumenti di pianificazione territoriale ed urbanistica, dovranno conformare la propria attività al metodo del confronto e della concertazione con gli altri Enti Pubblici Territoriali e con le altre Amministrazioni preposte alla cura degli interessi pubblici coinvolti;
- che con deliberazione del Consiglio Regionale della Calabria n.106 del 10 novembre 2006, pubblicata sul Supplemento straordinario n. 1 al BURC del 4 dicembre 2006, sono state approvate le Linee Guida della Pianificazione Regionale in attuazione dell'art. 17, comma 5, della citata L.R. 19/2002, con funzione di indirizzo per tutto il processo di pianificazione nei diversi livelli;

**Visto** il Piano Stralcio d'Assetto Idrogeologico (PAI) della Regione Calabria approvato con Deliberazione del Consiglio regionale n. 115 del 28 dicembre 2001 e successivi aggiornamenti;

**Visto** il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP) della Provincia di Cosenza approvato con deliberazione del Consiglio provinciale n. 14 del 05/05/2009;

**Visto** il Quadro Territoriale Regionale Paesaggistico (QTR/P) adottato con delibera del Consiglio Regionale n. 300 del 22 aprile 2013 e successivamente approvato dal Consiglio Regionale con deliberazione n. 134, nella seduta del 01 agosto 2016, e divenuto operativo con la pubblicazione sul BURC n. 84 del 5 agosto 2016;

**Vista** la Deliberazione di Giunta Regionale n. 642 del 21/12/2017 concernente "Intesa, ai sensi dell'art. 8, comma 6, della Legge 5/06/2003, n.131, tra il Governo, le Regioni e i Comuni, del 20/10/2016, recante l'approvazione del Regolamento Edilizio Tipo (RET), di cui all'art.4, comma 1-sexies, del DPR 6/06/2001, n.380. Recepimento regionale", che al punto 4, in particolare, stabilisce che i Comuni che hanno già approvato il PSC/PSA adeguino i propri regolamenti edilizi entro 180 giorni a decorrere dalla di pubblicazione della citata deliberazione sul BURC, con le modalità di adeguamento di cui al comma 2 dell'art.73 della L.U.R. 19/2002 e ss.mm.ii.;

**Vista** la deliberazione di C.C. n. 22 del 30 novembre 2013 con la quale è stato approvato il Documento preliminare relativo alla formazione del PSC e REU del Comune di Santa Maria del Cedro, ai sensi dell'art. 27, comma 2, della Legge Urbanistica Regionale 16 aprile 2002, n. 19;

**Considerato** che con il verbale n. 06 del 07/08/2014, relativo alla sesta seduta, si è conclusa la Conferenza di Pianificazione inerente al Piano Strutturale Comunale di cui all'art. 27 della Legge Regionale n.19/2002 e ss.mm.ii., al quale risultano allegati, oltre agli elaborati di rito:

- a) Fascicolo della Partecipazione e della Concertazione (art. 1, comma 3, della L.R. 19/2002),
- b) Tavola n. 18 di sintesi delle risultanze della Conferenza di Pianificazione, e che nei termini di legge per come previsto dall'art. 13 della citata L.R. 19/2002, i soggetti partecipanti (direttamente o indirettamente) hanno espresso le proprie valutazioni sul Documento Preliminare, e comunque decorso il quale gli stessi si intendono acquisiti, secondo quanto disposto dalla legge 7 agosto 1990, n. 241;

**Riscontrata**, inoltre, la nota acquisita al protocollo dell'Ente in data 30/12/2014 prot. n. 9368, della Regione Calabria - Dipartimento "Infrastrutture, Lavori Pubblici, Politica della Casa, E.R.P., Risorse Idriche, Ciclo Integrato delle Acque" – Servizio Tecnico Regionale, Vigilanza, Controllo OO.PP., Norme Sismiche – Servizio n. 7 – (ex Genio Civile) di Cosenza, con la quale ha rilasciato il Parere di competenza prot. n. 350120 del 6/11/2014, ai sensi dell'art. 13 delle Legge 02/02/1974, n. 64 e dell'art. 89 del DPR 06/06/2001, n. 380;

**Vista** la deliberazione di Consiglio Comunale n. 28 del 26 ottobre 2015, esecutiva ai sensi di legge, di adozione del Piano Strutturale Comunale ed il Regolamento Edilizio ed Urbanistico del Comune di Santa Maria del Cedro, ai sensi della L.R. n. 19/202 e s.m.i.;

**Visto** l'art. 27, comma 8, della Legge Regionale 19/2002, nel quale si stabilisce che a seguito dell'adozione il Piano viene depositato presso la sede del Comune per sessanta giorni dalla pubblicazione nel BURC dell'avviso dell'avvenuta adozione;

**Riscontrato** che in ossequio all'iter procedurale previsto dall'art. 27 della L.R. 19/2002 e s.m.i. l'Ufficio ha provveduto:

- alla pubblicazione dell'avviso di deposito del Piano Strutturale Comunale adottato ed il Regolamento Edilizio ed Urbanistico, unitamente al Rapporto Ambientale, sul Bollettino Ufficiale della Regione Calabria al n. 55 in data 06 maggio 2016,
- alla pubblicazione di tutti gli elaborati progettuali del PSC adottato sull'Albo Pretorio del Comune di Santa Maria del Cedro e sul sito istituzionale del Comune in data 11/05/2016 per la libera consultazione per 60 giorni consecutivi,
- al depositato del Piano adottato, per 60 giorni successivi a quello di pubblicazione dell'avviso sul BUR Calabria, avvenuto in data 06/05/2016 (Burc n.55), presso l'Ufficio Tecnico nella sede Comunale sita in Via Nazionale n.16,
- alla pubblicazione dell'avviso di deposito in data 13 maggio 2016 su "il Quotidiano del Sud" edizione Calabria a diffusione regionale;

**Dato atto** che con nota prot. n. 3424 del 10/05/2016, è avvenuta la pubblicazione sul sito web dell'avviso sul BUR Calabria per l'avvio delle consultazioni dell'esame istruttorio e della valutazione di procedura VAS di cui agli art. 23 e 24 del Regolamento Regionale del 04.08.08 n. 3 e s.m.i. e **che sempre ai fini della procedura VAS**, entro il termine di 60 giorni dalla pubblicazione dell'avviso sul BUR Calabria, avvenuto in data 06/05/2016 (Burc n.55), di cui al comma 1 dell'art. 24 Regolamento Regionale del 04.08.08 n. 3 e s.m.i., **non sono pervenute osservazioni al Rapporto Ambientale;**

**Dato atto**, altresì, che con nota prot. n. 3433 del 11/05/2016, ai fini della procedura V.A.S. ai sensi del D. Lgs. 152/06, del D. Lgs. n.4/08 e Regolamento Regionale del 04.08.08 n. 3 e s.m.i., l'Amm.ne Comunale di Santa Maria del Cedro, in qualità di Autorità Procedente del Piano Strutturale Comunale, ha trasmesso all'Autorità Competente in materia di VAS della Regione Calabria, il Rapporto Ambientale e la Sintesi non Tecnica, nonché una copia digitale e una copia cartacea della proposta di Piano, per l'avvio della procedura VAS (Fase II);

**Riscontrato** che entro il periodo di deposito sono pervenute presso l'Ufficio Protocollo di questo Comune, n. 19 Osservazioni al Piano Strutturale Comunale (PSC) adottato con deliberazione del Consiglio comunale n. 28 del 26/10/2015 e pubblicato sul BUR Calabria, in data 06/05/2016 (BURC n. 55), riportate integralmente nel Registro speciale delle osservazioni con l'indicazione del Proponente l'osservazione, l'ordine di arrivo, l'ambito d'interesse, nonché della sintesi del contenuto della proposta:

**Dato atto**, altresì, che oltre il periodo di deposito è pervenuta presso l'Ufficio Protocollo di questo Comune l'Osservazione identificata con il n. 20 nel predetto Registro speciale delle osservazioni al Piano Strutturale Comunale, e che pur essendo pervenuta fuori termini può essere ritenuta meritevole di valutazione per il contenuto della proposta di interesse generale e non privatistico, che di seguito si riporta:

N.	Proponente Osservazione	Data di arrivo	Prot. N.	Sintesi del contenuto della proposta
20	Capogrosso Vincenzo	27/03/2018	2193	Richiesta di valutare l'opportunità di riportare l'area individuata come "CS centro storico" al solo nucleo storico così come riportato nel Vecchio PRG in quanto la nuova conformazione non include fabbricati e manufatti prettamente storici e limita le possibilità dei proprietari di effettuare interventi sugli stessi.

*Je*

**Vista** la deliberazione di G.C. n. 125 del 16 dicembre 2016, con la quale sono stati approvati i criteri generali per l'esame delle Osservazioni pervenute a seguito dell'adozione del Piano Strutturale Comunale, al fine di poter affrontare l'analisi delle osservazioni presentate assumendo dei criteri di fondo ai quali riferirsi per evitare eventuali trattamenti di disparità;

**Vista** la nota prot. n. 5215 del 17/07/2017, con la quale il Raggruppamento Temporaneo capeggiato dall'Arch. Virgilio Viscido, incaricato per la redazione del (PSC), ha trasmesso in duplice copia gli elaborati contenenti le controdeduzioni relativi all'analisi ed alla valutazione delle Osservazioni pervenute entro il periodo di deposito, specificando che le stesse sono state valutate avendo come riferimento i criteri assunti con deliberazione di Giunta Comunale n. 125 del 16/12/2016, riportando le considerazioni trascritte in carattere corsivo, mediante elaborazione di sintetiche relazioni tecniche, concretizzatisi nell'espressione di parere favorevole ovvero non favorevole all'accoglimento di ogni singola osservazione **non vincolante per l'organo deliberativo**, e che tutte le Osservazioni pervenute entro il periodo di deposito sono state localizzate in apposita cartografia in scala 1:5000 (Tav. 22):

**Vista** la nota prot. n. 2185 del 27/03/2018, trasmessa dall'Arch. Virgilio Viscido in qualità di capogruppo del Raggruppamento Temporaneo incaricato per la redazione del Piano Strutturale Comunale, con la quale ha attestato che le Osservazioni, per le quali nella precedente nota del 17/07/2017, prot. n. 5215 è stato espresso parere favorevole, risultano conformi e coerenti a quanto disposto dagli strumenti di pianificazione sovraordinati, ed in particolare detta conformità è riferita al QTR/P approvato dalla Regione Calabria, sia per quanto attiene il Quadro Conoscitivo che il Quadro Normativo definito nel Tomo IV -Disposizioni Normative, e che allo stesso modo essa è riferibile anche al PTCP approvato dall'Amministrazione Provinciale ed attualmente in vigore;

**Visto** il parere, prot. 8416 del 12.11.2018, espresso dal Responsabile dell'Area tecnica ing. Giuseppe Durante e dal Responsabile del procedimento geom. Vincenzo Silvestri, ai sensi dell'art.27, comma 9, della Legge regionale 16 aprile 2002, n. 19, per ogni singola Osservazione presentata e riportato in apposita Catalogazione come **"Allegato A"** al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

**Vista** la determinazione del Responsabile dell'Area tecnica n. 75 del 20/03/2018, avente ad oggetto *"Adozione, in applicazione del comma 6 dell'art. 30 (Adeguamento del PSC/PSA e PTCP) del Tomo IV del QTR/P, della proposta di conformazione del Piano Strutturale del Comune di Santa Maria del Cedro, già adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 28 in data 26 ottobre 2015, riportata negli elaborati di verifica e conformazione appositamente predisposti da questo Ufficio anche a mezzo dell'ausilio del supporto al RUP arch. Angelo Marino"* di seguito elencati e consistenti in:

- a) Tav. 22/a - REU Regolamento Edilizio Unificato,
- b) Tav. 22/b - REU Regolamento Edilizio Unificato Definizioni,
- c) Tav. 22/c - Valutazione e verifica di coerenza al PTCP Provincia di Cosenza,
- d) Tav. 22/d - Valutazione e verifica di coerenza ex art. 30 Tomo IV QTRP,
- e) Tav. 22/e - Valutazione e verifica di coerenza art. 11 Tomo IV QTRP - Ambiti territoriali;

**Vista** la deliberazione di C.C. n. 17 del 15 ottobre 2018 con la quale sono stati approvati gli atti afferenti la realizzazione di indagini e studi di microzonazione sismica di livello 1 nel territorio comunale di Santa Maria del Cedro;

**Ritenuto**, pertanto, di procedere alla valutazione delle osservazioni pervenute al Piano Strutturale Comunale adottato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 28 del 26 ottobre 2015, approvando le controdeduzioni nelle risultanze di cui al parere espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica e dal Responsabile del Procedimento riportato in apposita catalogazione dell'Ufficio Tecnico Prot.8416 del 12.11.2018;

**Tenuto conto** che necessita addivenire speditamente all'accoglimento o al rigetto delle osservazioni pervenute al Piano Strutturale Comunale in applicazione delle vigenti disposizioni di legge in materia;

**Dato atto** della regolarità amministrativa del presente provvedimento ai sensi dell'art.147 bis, comma 1, D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e dell'art.5, comma 1, del regolamento dei controlli interni;

**Visto** il testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, approvato con D.L.gs. 18.08.2000 n. 267 e s.m. ed integrazioni;

**Visto** lo Statuto comunale;

**Per i motivi tutti avanti espressi**

### **PROPONE**

- 1) **Di Ritenere** la premessa parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) **Di Dare Atto** che entro il periodo di deposito sono pervenute presso l'Ufficio Protocollo di questo Comune, n. 19 Osservazioni al Piano Strutturale Comunale (PSC) adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 28 del 26/10/2015 e pubblicato sul BUR Calabria, in data 06/05/2016 (BURC n. 55), riportate integralmente nel Registro speciale delle osservazioni, depositato presso l'Ufficio Tecnico, con l'indicazione del proponente l'osservazione, l'ordine di arrivo, l'ambito d'interesse, nonché della sintesi del contenuto della proposta;
- 3) **Di Dare Atto**, altresì, che oltre il periodo di deposito è pervenuta presso l'Ufficio Protocollo di questo Comune l'Osservazione identificata con il n. 20 nel predetto Registro speciale delle osservazioni al Piano Strutturale Comunale, e che pur essendo pervenuta fuori termini può essere ritenuta meritevole di valutazione per il contenuto della proposta di interesse generale e non privatistico;
- 4) **Di Dare Atto** che con nota prot. n. 3424 del 10/05/2016, è avvenuta la pubblicazione sul sito web dell'avviso sul BUR Calabria per l'avvio delle consultazioni dell'esame istruttorio e della valutazione di procedura VAS di cui agli art. 23 e 24 del Regolamento Regionale del 04.08.08 n. 3 e s.m.i. e che sempre ai fini della procedura VAS, entro il termine di 60 giorni dalla pubblicazione dell'avviso sul BUR Calabria, avvenuto in data 06/05/2016 (Burc n.55), di cui al comma 1 dell'art. 24 Regolamento Regionale del 04.08.08 n. 3 e s.m.i., **non sono pervenute osservazioni al Rapporto Ambientale**;
- 5) **Di Approvare** le controdeduzioni alle Osservazioni presentate al Piano Strutturale Comunale (PSC) di questo Comune, adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 28 del 26 ottobre 2015, secondo i contenuti in premessa, esplicitati, nelle risultanze di cui al parere espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica e dal Responsabile del Procedimento, riportato in apposita

*fe*

catalogazione dell'Ufficio Tecnico prot. 8416 del 12.11.2018, allegato al presente atto, "**Allegato A**", per farne parte integrante e sostanziale;

6) Di Dichiarare il Piano Strutturale Comunale, come risultante in seguito alle modifiche conseguenti alle controdeduzioni, conforme agli strumenti di pianificazione sovraordinati;

7) Di Dare Mandato al Raggruppamento Temporaneo capeggiato dall'Arch. Virgilio Viscido, incaricato per la redazione del (PSC), al fine di provvedere all'adeguamento di tutti gli elaborati costituenti il PSC, con le modifiche risultanti dalle osservazioni accolte;

8) Di Dare Atto che a seguito dell'adeguamento, il PSC verrà trasmesso in copia digitale, ai sensi dell'art. 27, comma 9, della L.R. 19/2002, nelle forme previste dal decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82 (Codice dell'amministrazione digitale), al Settore Urbanistica del Dipartimento Ambiente e Territorio della Regione Calabria, e al Settore Urbanistica e Pianificazione Territoriale della Provincia di Cosenza, per l'acquisizione, entro e non oltre novanta giorni, del parere definitivo motivato sulla conformità e sulla coerenza urbanistica e ambientale con i rispettivi QTR, PTCP e PTCM, ed ai sensi dell'articolo 15 del D.Lgs. n. 152/2006 e dell'articolo 25 del regolamento regionale n. 3/2008;

9) Di Pendere Atto che con determinazione del Responsabile dell'Area tecnica n. 75 del 20/03/2018, è stata adottata, *in applicazione del comma 6 dell'art. 30 (Adeguamento del PSC/PSA e PTCP) del Tomo IV del QTR/P*, la proposta di conformazione del Piano Strutturale del Comune di Santa Maria del Cedro, già adottato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 28 in data 26 ottobre 2015, riportata negli elaborati di verifica e conformazione appositamente predisposti dall'Ufficio tecnico di questo Comune, anche a mezzo dell'ausilio del supporto al RUP arch. Angelo Marino", di seguito elencati e consistenti in:

- a) Tav. 22/a - REU **Regolamento Edilizio Unificato**,
- b) Tav. 22/b - REU **Regolamento Edilizio Unificato Definizioni**,
- c) Tav. 22/c - **Valutazione e verifica di coerenza al PTCP Provincia di Cosenza**,
- d) Tav. 22/d - **Valutazione e verifica di coerenza ex art. 30 Tomo IV QTRP**,
- e) Tav. 22/e - **Valutazione e verifica di coerenza art. 11 Tomo IV QTRP - Ambiti territoriali**;

10) Di Recepire nel redigendo PSC di questo Comune, gli atti afferenti la realizzazione di indagini e studi di microzonazione sismica di livello 1 nel territorio comunale di Santa Maria del Cedro, già approvati con deliberazione di C.C. n. 17 del 15 ottobre 2018;

11) Di Dare Atto che la presente deliberazione ed i relativi allegati tecnici saranno pubblicati ai sensi dell'art. 39 del D. Lgs. n. 33/2013 nell'apposita sottosezione "Pianificazione e governo del territorio" della sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale di questo Comune;

12) Di Dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

**Santa Maria del Cedro, li 12/11/2018**

 **PROPONENTE**  
**Il Sindaco**  
**Ugo VETERE**

---

PARERI SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE  
(art. 49, D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267)

---

**OGGETTO:** Valutazione delle Osservazioni presentate al Piano Strutturale Comunale adottato da questo Comune, nonché presa d'atto dell'adeguamento/conformazione del PSC alle norme sovraordinate e recepimento degli studi di microzonazione sismica.

---

**AREA TECNICA** - In ordine alla regolarità tecnica: **SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE** per i motivi espressi nel testo della proposta.

Santa Maria del Cedro, li 12/11/2018

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO    IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA

Geom. Vincenzo SILVESTRI



Ing. Giuseppe DURANTE

---

**ATTESTAZIONE DI REGOLARITA' CONTABILE**

---

Ai sensi e per gli effetti dell'articolo 37 del Regolamento degli uffici comunali e degli articoli 49, 153, 163 e 191 del T.U.E.L. 18 agosto 2000, n. 267, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile dell'atto.

Santa Maria del Cedro, li 12/11/2018

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO  
Dott. Biagio FARACE

