



COMUNE DI SANTA MARIA DEL CEDRO

Provincia di Cosenza

Ufficio Tecnico Comunale - Via Nazionale n. 16 – 87020 Santa Maria del Cedro (CS)

codice fiscale: 00 433 700 788 – partita I.V.A.: 00 433 700 788

Prot. n. 5388

Santa Maria del Cedro lì 11 giugno 2011

Oggetto : Comunicazione a tutti i soggetti interessati – Convocazione Terza seduta pubblica

INERENTE L'AVVISO PUBBLICO DI SELEZIONE PER AFFIDAMENTO DEI "Servizi tecnici di progettazione preliminare, definitiva, progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza, Direzione Lavori, Misure, Contabilità, Liquidazioni e Regolare Esecuzione". Intervento di "RECUPERO CHIESETTA DI SAN MICHELE DEL COMUNE DI SANTA MARIA DEL CEDRO"

Critero: offerta economicamente più vantaggiosa articolo 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006

Importo a base d'asta degli onorari e spese €. 33.000,00 oneri previdenziali ed iva esclusi.

PREMETTENDO

Che in data 18.04.2011 si è riunita la commissione di seguito indicata che ha redatto il verbale che si riporta :

PRIMA FASE – PRIMA SEDUTA

L'anno duemilaundici, il giorno 18 lunedì del mese di aprile, alle ore 17,00, nella Sede Municipale ubicata in Via dei longobardi n. 6, si è pubblicamente riunita la Commissione di gara, nominata con determinazione n. 82 del 3 marzo 2011, così composta:

- a. Ing. Giuseppe DURANTE Responsabile del Servizio dell'Ufficio Tecnico del Comune di Santa Maria del Cedro – **PRESIDENTE** - ;
- b. Ing. Daniel BARRANCHINI, in qualità di componente **esperto**;
- c. Arch. Pier Paolo BARBARELLO, in qualità di componente **esperto**.

Il dipendente Geom. Piero ADDUCI assume, altresì, le funzioni di **Segretario Verbalizzante**.

La commissione si è riunita per esperire la procedura aperta di affidamento dei **"Servizi tecnici di progettazione preliminare, definitiva, progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza, Direzione Lavori, Misure, Contabilità, Liquidazioni e Regolare Esecuzione. Intervento di "RECUPERO CHIESETTA DI SAN MICHELE DEL COMUNE DI SANTA MARIA DEL CEDRO"** .

Si premette

- CHE con determina del responsabile n. 472 in data 16 novembre 2010 sono state stabilite le modalità di scelta del Professionista per l'affidamento dell'incarico professione di cui sopra, **mediante Procedura Aperta** ai sensi dell'articolo 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006 - offerta economicamente più vantaggiosa - con i seguenti criteri: l'affidamento dei servizi verrà attribuito, con determina del Responsabile del Servizio competente in materia, contenente la motivazione del conferimento al soggetto professionista sulla base della valutazione ed attribuzione dei punteggi da parte della Commissione sulla base degli elementi predeterminati, inoltre, sono stati approvati gli atti di gara l'Avviso Pubblico di Selezione, lo schema della Domanda di ammissione alla gara, il Modello Offerta;
- Dato atto delle finalità pubblicistiche che le disposizioni legislative intendono garantire, trattandosi di affidamento d'incarico professionale d'importo inferiore a 200.000 euro, si è provveduto alla pubblicazione all'albo pretorio del Comune dal 17/11/2010 ad oggi e sul sito internet di questo comune <http://santamariadelcedro.asmenet.it>, dell'AVVISO pubblico di Selezione, lo schema della Domanda di ammissione alla gara, il modello per il Curricula, il Modello Offerta e le Dichiarazioni (Allegato A1, Allegato B1, Allegato C) ciò risulta dall'apposita certificazione in calce alla copia del "Avviso" pubblicato per l'affidamento dell'incarico professionale per la progettazione esecutiva, direzione e contabilità, co-ordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, dei lavori "RECUPERO CHIESETTA DI SAN MICHELE DEL COMUNE DI SANTA MARIA DEL CEDRO";
- che le offerte dovevano pervenire a questo Comune entro le ore 14,00 del giorno 13 del mese di dicembre 2010;
- che all'Ufficio Protocollo del Comune di Santa Maria del Cedro entro le ore 14.00 del 13/12/2010 sono pervenute n. 13 (tredici) offerte;
- che alla presente seduta sono stati invitati con nota prot. 2438 del 22 marzo 2011 tutti coloro i quali hanno fatto pervenire le offerte oltre i componenti della commissione;

Ciò premesso,

Il Presidente assistito dagli altri due componenti della Commissione ed alla Presenza del pubblico liberamente intervenuto, ad alta voce richiama le norme stabilite nell'avviso pubblico, ritenendo le stesse fondamentali e vincolanti nella procedura di ammissione.

Dichiara aperta l'asta pubblica.

Richiama l'attenzione dei presenti sull'oggetto dell'affidamento e sulle relative condizioni, depositando sul tavolo tutti gli atti relativi alla gara.

Rende noto che le offerte pervenute presso la sede dell'Ente dopo le ore 14,00 del 13/12/2010, non saranno oggetto di valutazione.

Rileva inoltre che l'aggiudicazione verrà fatta, nel rispetto di quanto previsto dal regolamento sulla contabilità generale dello stato, al soggetto concorrente, che dopo l'eventuale esclusione delle offerte non conformi, risulta primo nella graduatoria che verrà stilata, definita sommando il punteggio della valutazione tecnica, della tempistica e quella economica.

L'offerta che tiene il punteggio più elevato è selezionata come economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente, assistito sempre dagli altri due componenti della commissione fa, altresì, constatare che entro i termini stabiliti dall'avviso d'asta sopraccitato, e cioè, entro le ore 14.00 del 13/12/2010, sono regolarmente pervenute al protocollo del Comune n. 13 (tredici) plichi, debitamente sigillati, riportanti le indicazioni relative all'oggetto della gara, ed esibisce e deposita sul tavolo per il successivo esame, la documentazione / plichi inviati dai seguenti soggetti concorrenti:

ELENCO ISTANZE PRESENTATE PER AFFIDAMENTO INCARICO CHIESA SAN MICHELE					
Numero d'ordine	RTP O ATP	Data	Prot n°	Provenienza	Allegati n
01	STUDIO BRADASCHIA SRL	26/11/2010	9758	VIA PONCHIELLI N.3 34122 TRIESTE	1
02	COSTITUENDO R.T.P. ING. G. ACOCELLA – ARCH. A.V. CAPOZZI	10/12/2010	10115	VIA CIRCUMVALLAZIONE N.87 83100 AVELLINO	1
03	ATP ARCH. ANSELMUCCI F.	13/12/2010	1161	VIA S. AGATA N. 126 87027 PAOLA (CS)	1
04	ARCH. CHIRICO FRANCESCO PERFETTO	13/12/2010	10165	VIA ROMA N. 63 88040 PIANOPOLI (CZ)	1
05	ARCH. FRACESCO CILENTO	13/12/2010	10167	VIA UMBERTO SABA N. 68 00144 ROMA	1
06	ARIETA GIUSEPPE MAURIZIO	13/12/2010	10168	VIA ADEMARO ROMANO N. 11 87029 SCALEA (CS)	1
07	RTP – ARCH. MICHELE BRUNO FICELE	13/12/2010	10169	VIALE PIO XI N. 19 70056 MOLFETTA (BA)	1
08	PAONE PROGETTI COSTRUZIONI S.N.C.	13/12/2010	10170	VIA SAN FRANCESCO DI PAOLA N. 110 88044 MARCELLINARa (CZ)	1
09	ARCH. ILDE PROVENZANO	13/12/2010	10172	VIA ANNUNZIATA N. 13 – 87038 SAN LUCIDO (CS)	1
10	R.T.P. ARCH. M. CATANOSO ARCH. F. CATANIA – ARCH. P. BARBUTO	13/12/2010	10176	VIA LACQUARI N. 50 – 89900 VIBO VALENTIA (VV)	1
11	AT.P. ING. CLAUDIO ADDUCI	13/12/2010	10194	VIA NAZIONALE N. 116 - 87020 SANTA MARIA DEL CEDRO (CS)	1
12	ARCH. MARCO GRIMALDI	13/12/2010	10223	VIA SEGESTA N. 16-B5 – 00179 ROMA	1
13	ARCH. EDUARDO SOUTO DE MOURA	13/12/2010	1026	VIA DELLE MILIZIE – 00192 ROMA	1

Rileva inoltre che i tredici plichi pervenuti nel termine assegnato risultano debitamente sigillati mediante l'apposizione di impronte, timbri o firme sui lembi di chiusura.

Prima di passare all'apertura dei plichi e all'esame della documentazione amministrativa la Commissione rileva che il criterio di aggiudicazione è quello afferente l'offerta economicamente vantaggiosa da valutare con i criteri indicati nell'avviso pubblico e qui sotto riportati, - ovvero -:

- 1) Offerta Tecnica peso 40,00%**
- 2) Offerta Economica peso 30,00%**
- 3) Offerta Tempo peso 30,00%**

e in totale sommano punti 100,0%.

Il Presidente assistito sempre dagli altri due componenti della commissione ed alla presenza del pubblico liberamente intervenuto, procede pubblicamente alle rispettive aperture al fine di verificare, per ciascun soggetto concorrente la documentazione contenuta nelle buste –

contrassegnate dalla lettera A -, previa relativa vidimazione da parte dei componenti della commissione e del Segretario, lasciando integre le buste contrassegnate dalle lettere B e C che verranno aperte previa verifica della conformità della documentazione contenuta nella busta A ed in fase successive.

VERIFICA DOCUMENTAZIONE CONTENUTA NELLA “ BUSTA A”

Si procede, quindi , all’apertura dei plichi per la verifica e la correttezza formale, la completezza, la regolarità della documentazione pervenuta all’interno del plico ed in particolare di quanto contenuto nella busta “A” – denominata -Documentazione, per come previsto nell’avviso pubblico del 17/11/2010 prot. 9477. seguendo il numero d’ordine sopra indicato.

Effettuata l’apertura di n. 13 plichi è stata accertata la regolarità della documentazione contenuta secondo le indicazioni dell’avviso.

Seguendo la scheda di valutazione che viene allegata alla presente si evidenzia che sono stati regolarmente ammessi alla fase successiva i seguenti **n. 8** candidati in quanto la documentazione presentata corrisponde alle prescrizioni dell’avviso:

Numero d'ordine	RTP O ATP	Data	Prot n°	Valutazione ammissione
02	COSTITUENDO R.T.P. ING. G. ACOCELLA – ARCH. A.V. CAPOZZI	10/12/2010	10115	Ammessa
04	ARCH. CHIRICO FRANCESCO PERFETTO	13/12/2010	10165	Ammessa
06	ARIETA GIUSEPPE MAURIZIO	13/12/2010	10168	Ammessa
08	PAONE PROGETTI COSTRUZIONI S.N.C.	13/12/2010	10170	Ammessa
09	ARCH. ILDE PROVENZANO	13/12/2010	10172	Ammessa
10	R.T.P. ARCH. M. CATANOSO ARCH. F. CATANIA – ARCH. P. BARBUTO	13/12/2010	10176	Ammessa
11	AT.P. ING. CLAUDIO ADDUCI	13/12/2010	10194	Ammessa
13	ARCH. EDUARDO SOUTO DE MOURA	13/12/2010	1026	Ammessa

È stato escluso il seguente candidato, in quanto la documentazione presentata è carente dell’attestato di presa visione dei luoghi, il ché è causa di esclusione:

NUMERO D'ORDINE	RTP O ATP	DATA	PROT N°	VALUTAZIONE AMMISSIONE
1	STUDIO BRADASCHIA SRL	26/11/2010	9758	Esclusa Manca l’attestato di presa visione dei luoghi

Per quanto riguarda l'offerta dei concorrenti che di seguito vengono ad essere indicati, considerato che in data odierna la commissione è stata in grado di “aprire le sole buste contrassegnate dalla lettera A” – si evidenzia che dall'apertura dei plichi contenenti le buste contrassegnate dalla lettera A – offerta tecnica- non si rinviene, con riferimento ai concorrenti che di seguito verranno ad essere indicati “documentazione” necessaria ai fini della “gara”, ovvero per il raggruppamento ATP ARCH. ANSELMUCCI F., il documento di riconoscimento del capogruppo, per gli altri di seguito indicati, la documentazione atta ad accertare la presenza nel raggruppamento del giovane professionista.

Il Presidente ribadisce che in data odierna è stata aperta la sola busta contrassegnata dalla lettera A. Non si esclude pertanto che la documentazione comprovante la presenza del giovane professionista possa rinvenirsi una volta aperta la busta contrassegnata “offerta tecnica”.

Si indicano pertanto i raggruppamenti per cui non è stata alla data odierna rinvenuta la documentazione di cui sopra :

Numero d'ordine	RTP O ATP	Data	Prot n°	Valutazione ammissione
03	ATP ARCH. ANSELMUCCI F.	13/12/2010	1161	Ammesso con riserva per verifica busta tecnica se vi è il documento di riconoscimento
05	ARCH. FRACESCO CILENTO	13/12/2010	10167	Verificare la presenza del Giovane Professionista
07	RTP – ARCH. MICHELE BRUNO FICELE	13/12/2010	10169	Verificare la presenza del Giovane Professionista
12	ARCH. MARCO GRIMALDI	13/12/2010	10223	Verificare la presenza del Giovane Professionista

Il Presidente e la commissione, preso atto dei risultati della fase di ammissione, considerata l'ora ed i tempi necessari per la verifica della documentazione di cui alla busta “**offerta tecnica**”, decidono di aggiornare la continuazione dell'apertura a data da stabilire e affida in consegna al segretario i fascicoli, precisando che le buste “**offerta tecnica**” e “**offerta economica**” sono tutte confezionate e sigillate per come previste dall'avviso pubblico, nonché firmate dalla commissione.

La commissione decide di proseguire, in successiva seduta pubblica, che verrà stabilita e comunicata a tutti i soggetti ammessi.

I plichi vengono presi in consegna dal Responsabile dell'Ufficio Tecnico che li custodisce in un armadio chiuso con chiave di cui ha l'esclusiva disponibilità, collocato presso il proprio ufficio, che viene altresì chiuso a chiave.

Si precisa che la commissione di gara ha agito alla presenza di tutti i propri componenti, con votazione unanime, in ogni fase decisionale dei lavori.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 18,30 del 18/04/2011

Letto approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Ing. Giuseppe DURANTE

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

Ing. DANIEL BARRACHINI

Arch. PIER PAOLO BARBARELLO

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Geom. Piero ADDUCI

Che con nota del 3 maggio 2011 prot. n. 3720 sono stati avvisati della fissazione della convocazione della seconda seduta per il giorno 11.05.2011 tutti gli interessati.

Che il giorno 11 maggio, alle ore 17,00, nella Sede Municipale ubicata in Via dei longobardi n. 6, si è pubblicamente e nuovamente riunita la Commissione di gara, nominata con determinazione n. 82 del 3 marzo 2011,così composta:

- d. Ing. Giuseppe DURANTE Responsabile del Servizio dell'Ufficio Tecnico del Comune di Santa Maria del Cedro – **PRESIDENTE - ;**
- e. Ing. Daniel BARRANCHINI, in qualità di componente **esperto ;**
- f. Arch. Pier Paolo BARBARELLO, in qualità di componente **esperto .**

Il dipendente dell'Ente Geom. Piero ADDUCI ha assunto, altresì, le funzioni di **Segretario Verbalizzante.**

Si specifica che la commissione si è riunita per esperire o meglio continuare la procedura aperta di affidamento dei **“Servizi tecnici di progettazione preliminare, definitiva, progettazione esecutiva, coordinamento sicurezza, Direzione Lavori, Misure, Contabilità, Liquidazioni e Regolare Esecuzione. Intervento di “RECUPERO CHIESETTA DI SAN MICHELE DEL COMUNE DI SANTA MARIA DEL CEDRO” .**

Inizialmente il Presidente ha rilevato che i tredici plichi sono stati aperti nella seduta del 18.04.2011.

Ha rilevato altresì che sono stati oggetto di valutazione i soli documenti contenuti dalla busta contrassegnata dalla lettera A.

Di seguito si trascrive lo stato della valutazione effettuata dalla commissione.

Numero d'ordine	RTP O ATP	Data	Prot n°	Valutazione ammissione
01	STUDIO BRADASCHIA SRL	26/11/2010	9758	Esclusa Manca l'attestato di presa visione dei luoghi
02	COSTITUENDO R.T.P. ING. G. ACOCELLA – ARCH. A.V. CAPOZZI	10/12/2010	10115	Ammessa

03	ATP ARCH. ANSELMUCCI F.	13/12/2010	1161	Ammessa Con riserva. Verificare presenza documento di identità.
04	ARCH. CHIRICO FRANCESCO PERFETTO	13/12/2010	10165	Ammessa
05	ARCH. FRACESCO CILENTO	13/12/2010	10167	Verificare la presenza del Giovane Professionista
06	ARIETA GIUSEPPE MAURIZIO	13/12/2010	10168	Ammessa
07	RTP – ARCH. MICHELE BRUNO FICELE	13/12/2010	10169	Verificare la presenza del Giovane Professionista
08	PAONE PROGETTI COSTRUZIONI S.N.C.	13/12/2010	10170	Ammessa
09	ARCH. ILDE PROVENZANO	13/12/2010	10172	Ammessa
10	R.T.P. ARCH. M. CATANOSO ARCH. F. CATANIA – ARCH. P. BARBUTO	13/12/2010	10176	Ammessa
11	AT.P. ING. CLAUDIO ADDUCI	13/12/2010	10194	Ammessa
12	ARCH. MARCO GRIMALDI	13/12/2010	10223	Verificare la presenza del Giovane Professionista “manca data iscrizione “
13	ARCH. EDUARDO SOUTO DE MOURA	13/12/2010	1026	Ammessa

VERIFICA DOCUMENTAZIONE “ OFFERTA TECNICA”

La commissione ha rilevato che all'interno della busta contrassegnata dalla lettera A, i raggruppamenti hanno allegato come da bando altra busta chiusa contenente i curriculum ed offerta metodologica.

Si è proceduto, quindi all'apertura dei plichi sopra citati.

In via preliminare il Presidente ha rilevato che nella busta contenente i curriculum e l'offerta metodologica presentata dal raggruppamento ATP ARCH. ANSELMUCCI F., è stato rinvenuto il documento di riconoscimento del capogruppo.

Successivamente aperti i plichi, riguardanti i raggruppamenti di seguito indicati, si è specificato che non è stata rinvenuta documentazione attestante la partecipazione al raggruppamento del giovane professionista.

Si vengono ora ad indicare i raggruppamenti per i quali non è stata rinvenuta documentazione comprovante la presenza “ del giovane professionista” :

05	ARCH. FRACESCO CILENTO	13/12/2010	10167	Verificare la presenza del Giovane Professionista
07	RTP – ARCH. MICHELE BRUNO FICELE	13/12/2010	10169	Verificare la presenza del Giovane

				Professionista
12	ARCH. MARCO GRIMALDI	13/12/2010	10223	Verificare la presenza del Giovane Professionista (manca data iscrizione)

Effettuata l'apertura dei plichi sopra citati, presentate dai raggruppamenti sopra indicati ad esclusione del plico presentato dal **raggruppamento escluso**, e quindi n. 12 plichi, è stata accertata la regolarità della documentazione contenuta secondo le indicazioni dell'avviso.

Sono continuati i lavori prendendo a base la scheda di valutazione al fine di verificare la presenza del curriculum e della relazione metodologica, nonché il soddisfacimento del requisito minimo relativo alle prestazioni professioni pertinenti ed in particolare, al fine di valutare se i curricula presentino almeno prestazioni professionali per due opere distinte, pertinenti alla tipologia di incarico da affidare e di importo complessivo pari o superiore ad € 400.000,00.

Per tali motivi la commissione in persona del suo presidente ha specificato nella seduta sopra citata ovvero del 11.05.2011 che “ **allo stato**” sono ammessi alla fase successiva **n. 6** candidati, poiché in possesso dei requisiti previsti nel bando di gara.

Di seguito vengono elencati gli ammessi alla successiva fase :

03	ATP ARCH. ANSELMUCCI F.	13/12/2010	1161	Ammessa
04	ARCH. CHIRICO FRANCESCO PERFETTO	13/12/2010	10165	Ammessa
06	ARIETA GIUSEPPE MAURIZIO	13/12/2010	10168	Ammessa
08	PAONE PROGETTI COSTRUZIONI S.N.C.	13/12/2010	10170	ammessa
11	AT.P. ING. CLAUDIO ADDUCI	13/12/2010	10194	Ammessa
13	ARCH. EDUARDO SOUTO DE MOURA	13/12/2010	1026	Ammessa

Vengono ora indicati i raggruppamenti esclusi e le relative motivazioni :

02	COSTITUENDO R.T.P. ING. G. ACOCELLA – ARCH. A.V. CAPOZZI	10/12/2010	10115	Esclusa <i>Il curriculum non soddisfa il requisito minimo – NON SONO PRESENTI PRESTAZIONI PROFESSIONALI PER 2 OPERE DI IMPORTO PARI O SUPERIORE AD €. 400.000,00</i>
09	ARCH. ILDE PROVENZANO	13/12/2010	10172	Esclusa <i>Il curriculum non soddisfa il requisito minimo – NON SONO PRESENTI PRESTAZIONI PROFESSIONALI PER 2 OPERE DI IMPORTO PARI O SUPERIORE AD €. 400.000,00</i>
10	R.T.P. ARCH. M. CATANOSO ARCH. F. CATANIA – ARCH. P. BARBUTO	13/12/2010	10176	Esclusa <i>Il curriculum non soddisfa il requisito minimo – NON SONO PRESENTI PRESTAZIONI PROFESSIONALI PER 2 OPERE DI IMPORTO PARI O SUPERIORE AD €. 400.000,00</i>

La commissione inoltre ha rilevato che per i raggruppamenti di seguito indicati non è stata ad oggi raggiunta la prova afferente la presenza “ nel raggruppamento” del giovane professionista.

d'ordine	RTP O ATP	Data	Prot n°	Valutazione ammissione
05	ARCH. FRANCESCO CILENTO	13/12/2010	10167	Ammesso con riserva Verificare la presenza del Giovane Professionista
07	RTP – ARCH. MICHELE BRUNO FICELE	13/12/2010	10169	Ammesso con riserva Verificare la presenza del Giovane Professionista Oltre alla Verifica tipologia di intervento eseguita
12	ARCH. MARCO GRIMALDI	13/12/2010	10223	Ammesso con riserva Verificare la presenza del Giovane Professionista

Tali raggruppamenti sono stati ammessi con riserva.

È stato concesso un termine perentorio al fine di “provare” la presenza nel raggruppamento del giovane professionista.

Inoltre la commissione, avendo preso atto dei risultati della fase di ammissione e di apertura della busta “offerta tecnica”, ha concluso la seconda seduta di gara, con l’esclusione di n. 3 partecipanti per l’assenza del requisito di cui al **p.to 11** dell’avviso e la conferma dell’esclusione di **n. 1** partecipante per l’assenza dell’attestato di presa visione dei luoghi di intervento e precisamente:

Numero d'ordine	RTP O ATP	Data	Prot n°	Valutazione ammissione
01	STUDIO BRADASCHIA SRL	26/11/2010	9758	Esclusa <i>Manca l'attestato di presa visione dei luoghi</i>
02	COSTITUENDO R.T.P. ING. G. ACOCELLA – ARCH. A.V. CAPOZZI	10/12/2010	10115	Esclusa <i>Il curriculum non soddisfa il requisito minimo – NON SONO PRESENTI PRESTAZIONI PROFESSIONALI PER 2 OPERE DI IMPORTO PARI O SUPERIORE AD €. 400.000,00</i>
09	ARCH. ILDE PROVENZANO	13/12/2010	10172	Esclusa <i>Il curriculum non soddisfa il requisito minimo – NON SONO PRESENTI PRESTAZIONI PROFESSIONALI PER 2 OPERE DI IMPORTO PARI O SUPERIORE AD €. 400.000,00</i>
10	R.T.P. ARCH. M. CATANOSO ARCH. F. CATANIA – ARCH. P. BARBUTO	13/12/2010	10176	Esclusa <i>Il curriculum non soddisfa il requisito minimo – NON SONO PRESENTI PRESTAZIONI PROFESSIONALI PER 2 OPERE DI IMPORTO PARI O SUPERIORE AD €. 400.000,00</i>

Si precisava che i motivi di esclusione dell’operatore economico n.1 trovavano riscontro al punto 2 lettera b dell’avviso e punto 4 lettera b3 dell’avviso.

Si precisava che i motivi di esclusione degli operatori economici n. 2, n. 9 e n. 10 trovavano riscontro al punto 11 e al punto 4 lettera b5 dell’avviso.

Si precisava altresì che la commissione in presenza di tali circostanze, che erano inequivoche norme della lex specialis non può far altro che applicarle.

A ciò occorre aggiungere che il Presidente rilevando che occorre prima di procedere alla valutazione dei curriculum e della relazione metodologica, chiedere chiarimenti ai raggruppamenti di seguito indicati

d'ordine	RTP O ATP	Data	Prot n°	Valutazione ammissione
05	ARCH. FRANCESCO CILENTO	13/12/2010	10167	Ammesso con riserva Verificare la presenza del Giovane Professionista
07	RTP – ARCH. MICHELE BRUNO FICELE	13/12/2010	10169	Ammesso con riserva Verificare la presenza del Giovane Professionista Oltre alla Verifica tipologia di intervento eseguita
12	ARCH. MARCO GRIMALDI	13/12/2010	10223	Ammesso con riserva Verificare la presenza del Giovane Professionista

in ordine alla “ presenza del requisito della partecipazione del giovane professionista”, invitava il segretario a “ chiedere “ con nota per iscritto ai raggruppamenti sopra citati di fornire “ chiarimenti” in ordine al possesso del requisito sopra citato ovvero della presenza del “ giovane professionista”.

Il tutto come da lettera di invito da recapitare presso l’ufficio protocollo di questo ente anche a mezzo fax al n. 0985/ 5510 entro giorni 5 dal ricevimento della nota che il segretario andrà a redigere e trasmettere a mezzo fax.

La commissioni inoltre con riferimento al raggruppamento n. 07 si riservava di decidere in ordine all’ammissione una volta “ verificato uno dei lavori pertinenti.

Considerato che la valutazione dell’offerta tecnica è in seduta riservata che sarà effettuata in altra data esclusivamente dalla commissione, affidava in consegna al segretario i fascicoli, precisando che le buste **“offerta economica”** sono tutte confezionate e sigillate per come previste dall’avviso pubblico, nonché firmate dalla commissione.

I plichi venivano presi in consegna dal Responsabile dell’Ufficio Tecnico che li custodiva in un armadio chiuso con chiave di cui ha l’esclusiva disponibilità, collocato presso il proprio ufficio, che viene altresì chiuso a chiave.

Si precisa che la commissione di gara nella seduta sopra citata ha agito alla presenza di tutti i propri componenti, con votazione unanime, in ogni fase decisionale dei lavori.

La commissione chiudeva i lavori alle ore 18,30 del 11/05/2011.

RILEVATO TANTO

Nella mia qualità di Presidente, specifico che il Segretario della Commissione con nota n. 4290 del 19.05.2011 comunicava l’esclusione dalla selezione dei seguenti partecipanti di cui all’avviso in oggetto :

1. Costituendo RTP Ing. G. Acocella + altri con sede in Avellino;
2. R.T.P. Arch. M. Catanoso + altri con sede in Vibo Valentia ;
3. R.T.P. Arch. Ilde Provenzano con sede in San Lucido ;
4. Studio Bradischia SRL con sede in Trieste ;

Che con pari nota i raggruppamenti di seguito indicati sono stati invitati a fornire chiarimenti in merito al possesso del requisito della presenza del giovane professionista ovvero :

d'ordine	RTP O ATP	Data	Prot n°	Valutazione ammissione
05	ARCH. FRANCESCO CILENTO	13/12/2010	10167	Ammesso con riserva Verificare la presenza del Giovane Professionista
07	RTP – ARCH. MICHELE BRUNO FICELE	13/12/2010	10169	Ammesso con riserva Verificare la presenza del Giovane Professionista Oltre alla Verifica tipologia di intervento eseguita
12	ARCH. MARCO GRIMALDI	13/12/2010	10223	Ammesso con riserva Verificare la presenza del Giovane Professionista

CONSIDERATO

Che nel termine assegnato i raggruppamenti di seguito indicati

d'ordine	RTP O ATP	Data	Prot n°	Valutazione ammissione
05	ARCH. FRACESCO CILENTO	13/12/2010	10167	Ammesso con riserva Verificare la presenza del Giovane Professionista
07	RTP – ARCH. MICHELE BRUNO FICELE	13/12/2010	10169	Ammesso con riserva Verificare la presenza del Giovane Professionista Oltre alla Verifica tipologia di intervento eseguita
12	ARCH. MARCO GRIMALDI	13/12/2010	10223	Ammesso con riserva Verificare la presenza del Giovane Professionista

Hanno prodotto la documentazione richiesta ;

Che la Costituendo R.T.P. Ing. Acocella + altri ha inoltrato nota assunta al protocollo dell'ente con n. 4948 del 30.05.2011 qui da intendersi per integralmente trascritta e riportata con la quale ha chiesto la riammissione in gara ;

Che tanto comporta la necessità di valutare le osservazioni proposte dalla Costituendo R.T.P. Ing. Acocella così come la documentazione inoltrata dai raggruppamenti sopra citati, oltre che una nuova ed eventuale rivisitazione della decisione che aveva portato la commissione ad escludere i “ partecipanti ” di seguito indicati :

1. R.T.P. Arch. M. Catanoso + altri con sede in Vibo Valentia ;
2. R.T.P. Arch. Ilde Provenzano con sede in San Lucido ;
3. Studio Bradischia SRI con sede in Trieste ;

COMUNICO

a tutti i soggetti interessati, che la commissione in terza seduta – pubblica -, si riunirà in data 17.06.2011 (Venerdì) alle ore 16,00.

Il Presidente invita il Segretario ad inoltrare copia della presente nota a tutti gli interessati a mezzo avviso sull'albo pretorio online del Comune di Santa Maria del Cedro <http://albosantamariadelcedro.asmenet.it/> e per via fax o e-mail.

Con la presente inoltre si specifica che la commissione in quarta seduta pubblica si riunirà in data 20.06.2011 (Lunedì) alle ore 16,00 per l'apertura della busta denominata “ offerta economica ” .

Pertanto non sarà inoltrato ulteriore avviso.

Tutti i soggetti interessati sono invitati a partecipare.

Distinti saluti.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
F.to Ing. Giuseppe Durante